

Protokół nr 7/19
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w Urzędzie Gminy Nowe
w dniu 12 grudnia 2019 roku
od godz. 12³⁰ do godz. 13²⁵

Na posiedzeniu obecnych było 4 członków Komisji (nieobecna radna Małgorzata Wołoszyn). W posiedzeniu Komisji uczestniczyła również Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Nowem Małgorzata Murawska oraz radca prawny Urzędu Gminy Piotr Walczak.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Grzegorz Derengowski otworzył posiedzenie Komisji i powitał zebranych.

Poinformował, że obrady komisji są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk. Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych osób uczestniczących w obradach komisji została umieszczona do zapoznania się z jej treścią na drzwiach Sali obrad oraz w Biuletynie Informacji Publicznej www.bip.gminanowe.pl w zakładce Organy – Rada Miejska oraz na stronie www.gminanowe.pl w zakładce Moja gmina.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie pkt 1 petycji z dnia 2 grudnia 2019 r. (2 grudnia to data wpływu do urzędu petycji z dnia 28 listopada 2019 r.).
2. Rozpatrzenie petycji z dnia 6 grudnia 2019 r.
3. Sprawy bieżące.

Do porządku obrad nie wniesiono żadnych uwag, porządek został przyjęty jednomyślnie.

Ad /1

Przewodniczący Komisji poinformował, że w dniu 2 grudnia 2019 r. do Rady Miejskiej w Nowem wpłynęła petycja z dnia 28 listopada 2019 r. Pani Renaty Sutor zamieszkałej ul. Rynek 8B, 34-700 Rabka –Zdrój określona przez autorkę jako petycja w interesie publicznym w zakresie zmiany prawa miejscowego (**treść petycji stanowi załącznik nr 1 do protokołu**). Petycja, na podstawie przepisów Statutu Gminy Nowe, została przekazana przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nowem pismem z dnia 3 grudnia 2019 r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przeanalizowania, wstępnego rozpatrzenia i przygotowania dla Rady Miejskiej projektu rozstrzygnięcia.

Komisja na posiedzeniu w dniu 10 grudnia b.r. zapoznała się z opinią radcy prawnego i mając na uwadze powyższe okoliczności prawne i faktyczne stwierdziła, że w punktach od 2-17 treść petycji wykracza poza ustawowe uprawnienia organu jakim jest Rada Miejska i wnioskuje, by Rada Miejska w Nowem uznała, iż zasadnym jest przekazanie przedmiotowej petycji organowi właściwemu tj. Radzie Ministrów.

Na posiedzenie Komisji, po konsultacji z Radcą Prawnym, został przygotowany projekt uchwały dla Rady Miejskiej w sprawie przekazania petycji do Rady Ministrów. Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący przeszedł do rozpatrzenia pkt 1 petycji. Jak już informował, na dzisiejsze posiedzenie Komisji został zaproszony Radca Prawny, do którego Przewodniczący Komisji zwrócił się o poradę prawną w sprawie pkt 1 petycji, która wpłynęła 2 grudnia b.r. oraz petycji, która wpłynęła 6 grudnia b.r. Następnie oddał głos Radcy Prawnemu.

Radca Prawny Pan Piotr Walczak odniósł się najpierw do pkt 1 petycji, która wpłynęła 2 grudnia b.r.

W ocenie radcy prawnego pkt 1 dotyczy dwóch zagadnień, a mianowicie:

- pierwsze zagadnienie, to odpłatność za miejsca parkingowe przed wszystkimi kościołami i cmentarzami oraz szpitalami,
- druga część pkt 1 petycji dotyczy cen żywności w sklepach, które funkcjonują bardzo często w szpitalach albo przy szpitalach.

Rozpatrując pkt 1 petycji w części dotyczącej parkingów, na początku należałoby usystematyzować wiedzę na temat parkingów. Parkingi mogą być prywatne albo publiczne, jeżeli są na drogach publicznych. Parking może być również parkingiem nienależącym do drogi publicznej, ale może należeć do organu publicznego, czyli: do Skarbu Państwa, gminy, powiatu, województwa.

Jeżeli chodzi o miejsca parkingowe, które są na terenie dróg publicznych, to mówimy o pasie drogowym, czyli tej części powierzchni ziemi, która została wydzielona dla ruchu pojazdów, pieszych, parkowania, obsługi ruchu i w pasie drogowym, oprócz samej jezdni, znajdują się chodniki, mogą znajdować się miejsca parkingowe.

Drogi publiczne są albo drogami gminnymi, powiatowymi, wojewódzkimi, albo prowadzonymi przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad.

W kompetencji rady gminy potencjalnie są tylko drogi gminne. Jeżeli chodzi o poruszanie się i parkowanie na drogach gminnych, co do zasady jest nieodpłatne.

Jest błąd systemowy w podejściu do tematu przez osobę składającą petycję, bo zasadniczo poruszanie się po drogach i parkowanie jest nieodpłatne. Natomiast, w drodze wyjątku, gminy mogą stworzyć strefy odpłatnego parkowania i w takiej strefie, po odpowiednim oznakowaniu, ogłoszeniu uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa, można pobierać opłaty za parkowanie. Na terenie gminy Nowe, odnośnie dróg zarządzanych przez gminę, nie ma żadnych stref płatnego parkowania. Wobec tego, ta część petycji, dotycząca dróg publicznych i kompetencji rady gminy, nie znajduje swojego przedmiotu, bo parkowanie na drogach gminnych w Gminie Nowe jest całkowicie nieodpłatne.

Druga rzecz to są parkingi prywatne albo należące do organu publicznego jakim jest gmina, ale mogą leżeć poza pasem drogowym.

W zasadzie, jeżeli chodzi o parkingi prywatne, to właściciel tego parkingu sam decyduje o tym, czy pobierać opłatę, czy też nie pobierać opłaty.

Radca Prawny nie wie, jak jest np. przy przychodni w Nowem, która jest osobą prawną, SPZOZ Gminna Przychodnia w Nowem? Czy do przychodni należy jakiś parking i jest jej własnością? Bo Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej jest osobą prawną, więc potencjalnie może być również właścicielem jakiegoś gruntu, na którym znajduje się parking i potencjalnie mógłby w drodze zarządzenia dyrektora wprowadzić opłaty za parkowanie. Natomiast nie należałoby to do kompetencji rady gminy, gdyż należy to do kompetencji dyrektora. Jedynie pośrednio rada mogłaby zaapelować, czy zwrócić się do dyrektora aby odstąpił od swoich zamiarów pomnożenia dochodów SPZOZ poprzez pobieranie opłat.

Członkowie Komisji poinformowali Radcę Prawnego, że w Nowem nie ma takiej sytuacji.

Prawnik, kontynuując: w części pierwszej dotyczącej opłat za parkowanie w pasie drogowym nie mamy opłat, jeżeli chodzi o parkingi należące do gminnych osób prawnych, to też nie ma żadnych opłat.

Jeżeli chodzi o parkingi przed kościołami lub cmentarzami, to często są to parkingi należące do parafii, ale na terenie Nowego też nie ma żadnych opłat na tych parkingach.

Natomiast absolutnie nie byłoby możliwości (gdyby były takie opłaty), żeby rada gminy ingerowała w samodzielność parafii, która by chciała pobierać opłaty np. za parkowanie przed cmentarzem, czy przed kościołem, jeżeli dany teren należy do kościoła.

Wobec tego, aczkolwiek petycję można uznać jako słuszną co do zasady, żeby w takich miejscach newralgicznych jak parkingi przed kościołami, cmentarzami, szpitalami, nie pobierać opłat, to akurat Rada Miejska w Nowem nie ma pola do działania, ponieważ na terenie Gminy Nowe takie opłaty nie są pobierane.

Druga część pkt 1 petycji dotyczy cen sprzedawanych produktów żywnościowych w szpitalach. Po pierwsze, na terenie Gminy Nowe nie ma żadnego szpitala, po drugie rada gminy nie ma wpływu na ceny, które określa przedsiębiorca prowadzący sklep. Póki co, w Polsce mamy wolność gospodarczą, ceny (z wyjątkiem niektórych cen leków i jakichś usług publicznych) nie są cenami regulaminowymi i ustalonymi przez organy władzy, czy organy administracji. Wobec tego można jedynie powiedzieć, że rada gminy również jest za tym żeby te ceny nie były cenami zawyżonymi, ale jeżeli chodzi o pole do działania i podejmowania uchwał, to nie ma. Odnosimy się tutaj do pojęcia petycji, gdzie pierwszym celem petycji jest oddziaływanie na sferę tworzenia prawa, więc jeżeli ta petycja ma na celu podjęcie przez radę gminy jakiejś uchwały, to rada gminy nie ma pola do popisu, dlatego, że albo takie opłaty nie są pobierane, albo na terenie gminy nie ma takich placówek, których petycja ta dotyczy.

Na tym Radca Prawny zakończył wypowiedź dotyczącą petycji, która wpłynęła 2 grudnia 2019 r.

Pytania: brak

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby zająć się rozpatrzeniem pkt 1 petycji, która wpłynęła 2 grudnia b.r. na kolejnym posiedzeniu Komisji. Na rozpatrzenie petycji Rada ma 3 miesiące.

Ad /2

Przewodniczący Komisji oddał głos Radcy Prawnemu, aby odniósł się do petycji z dnia 6 grudnia 2019 r. Pani Renaty Sutor zamieszkałej ul. Rynek 8B, 34-700 Rabka –Zdrój określona przez autorkę jako petycja w interesie publicznym w zakresie zmiany prawa miejscowego **(treść petycji stanowi załącznik nr 2 do protokołu).**

Petycja, na podstawie przepisów Statutu Gminy Nowe, została przekazana przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nowem pismem z dnia 9 grudnia 2019 r. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przeanalizowania, wstępnego rozpatrzenia i przygotowania dla Rady Miejskiej projektu rozstrzygnięcia.

Radca Prawny Pan Piotr Walczak uważa, że petycja z 6 grudnia jest trochę podobna do petycji wcześniejszej z dnia 2 grudnia. Sformułowana jest następująco: „zmianę przepisów prawa miejscowego poprzez utworzenie w każdej gminie miejsca, gdzie można bezpłatnie zaparkować, wraz z zaznaczeniem takiego miejsca znakiem drogowym parkingu z dopiskiem bezpłatny. Uważam, że w każdej gminie powinny być utworzone takie parkingi po to, aby turysta albo mieszkaniec danej gminy mógł sobie spokojnie zostawić samochód i zwiedzać miasto lub załatwić różne sprawy. Postuluję również, aby przed sądami, gminami, starostwami, urzędami skarbowymi i innymi urzędami publicznymi były parkingi bezpłatne.”

Znów do tego punktu dotyczy argumentacja, którą Radca przedstawił wcześniej, że parkingi mogą być albo parkingami w pasie drogowym, albo mogą być parkingami położonymi poza pasem drogowym. Generalnie można odnieść wrażenie, że chodzi tutaj autorce tej petycji nie o podjęcie jakiejś inicjatywy uchwałodawczej (nie o zmianę prawa miejscowego), a o inwestycje. Autorka pisze o utworzeniu miejsca, czyli czegoś nowego. Trudno sobie wyobrazić, żeby w pasie drogowym, gdzie dozwolone jest parkowanie pojazdu tworzyć jakiś parking. Jeżeli mówimy o parkingu, to nasuwa się tutaj taki obraz placu mniej lub bardziej urządzonego, utwardzonego lub nieutwardzonego, przeznaczonego do parkowania pojazdów.

Ponieważ byłoby to miejsce położone poza pasem drogowym to byłby parking, albo należący do gminy albo parking prywatny, gdzie byłoby dozwolone takie parkowanie. Jeżeli chodzi o nieruchomości będące własnością prywatną, to znów rada gminy nie ma tu nic do uczynienia, bo nie może narzucić osobie fizycznej obowiązku stworzenia parkingu nieodpłatnego dla obywateli. Natomiast, jeżeli chodzi o gminę, to jest kwestia zadysponowania mieniem, które pozostaje własnością gminy, lub pozyskanie takiego terenu, na którym można by utworzyć parking. Tutaj już rada ma trochę więcej do powiedzenia, bo po pierwsze uchwała budżet (gdyby Burmistrz chciał kupić taki parking, to rada decyduje o środkach na to), a jeżeli gmina posiada teren będący własnością, czy dzierzawiony to również mogą być potrzebne środki na urządzenie tego parkingu poprzez jego utwardzenie, czy oznakowanie. Natomiast, co do kwestii oznakowania tego miejsca, jako parking płatny lub bezpłatny, to byłoby raczej poza sferą znaków drogowych używanych dla dróg publicznych, dlatego, że na drogach publicznych nie ma znaku bezpłatny parking, tylko jest parking płatny, bo regułą jest, że miejsca parkingowe na drogach publicznych są miejscami bezpłatnymi. Natomiast, co do wyjątków, należy sytuacja, gdzie takie miejsca są płatne. Wobec tego katalog znaków drogowych przewiduje oznakowanie miejsca płatnego, a nie miejsca bezpłatnego. Co do parkingu będącego poza pasem drogowym, to mogłaby być umieszczona jedynie tablica na zasadzie tablicy informacyjnej reklamowej, czy innej, która by informowała, że w tym miejscu można zaparkować samochód i jest to miejsce nieodpłatne do parkowania. Tu już trochę rada gminy ma do powiedzenia, jeżeli chodzi o ten punkt, ale w ocenie radcy prawnego, nie obyłoby się bez konsultacji z Burmistrzem, co do celowości przedsięwzięcia. Prawdopodobnie trzeba by było poddać to analizie.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Derengowski – podkreślił, że potrzebne byłyby pieniądze na ten cel.

Z-ca Przewodniczącego Rady Miejskiej Małgorzata Murawska – dodała, że należałoby również znaleźć odpowiednie miejsce.

Radca Prawny Piotr Walczak – uważa, że trzeba byłoby przeanalizować ilość miejsc parkingowych na terenie gminy, czy rzeczywiście istnieje taki deficyt nieodpłatnych miejsc parkingowych, a jeżeli istnieje, to wtedy Rada mogłaby się zastanawiać, czy widzi taką potrzebę, i czy chciałaby Burmistrza nakłonić do tego, aby podjął działania w kierunku utworzenia takiego parkingu. Znow jest to bardziej działalność w sferze gospodarczej (zarządzania mieniem), niż w sferze tworzenia aktu prawa miejscowego, o który wnioskująca prosi, czy sugeruje, aby w drodze aktu prawa miejscowego takie miejsca parkingowe utworzyć. Przedmiotem dyskusji dla Komisji może być, czy Rada chciałaby podjąć działanie we własnym zakresie, czy chciałaby, aby tym zajął się Burmistrz. Jest to kwestia do rozważenia. Rada miałaby tutaj możliwości ponieważ decyduje o finansach, poza tym mogłaby podjąć uchwałę, że wskazuje Burmistrzowi potrzebę lub konieczność podjęcia takiego działania, czy wręcz zobowiązuje Burmistrza do podjęcia takiego działania.

Radny Wojciech Kościński – zapytał, czy na podstawie tej petycji organ jakim jest Komisja jest zobligowany do takiego działania, czy może uznać, że nie widzi potrzeby w Nowem poszukiwania takich miejsc parkingowych?

Radca Prawny Pan Piotr Walczak – Komisja przedstawia swoje stanowisko. Powołana jest do tego, aby całej Radzie przedstawić zbadaną sprawę po to, żeby Rada miała już wszystko poukładane i mogła podjąć decyzję, więc, jak najbardziej Komisja może swoje stanowisko przedstawić, a może się tak zdarzyć, że Rada, jako całość, będzie miała odrębny pogląd.

Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Murawska – uważa, że w tym przypadku tym bardziej warto by było mieć opinię Burmistrza w tej sprawie, byłoby to zasadne.

Radca Prawny Pan Piotr Walczak – wyjaśnił, że przekazanie według właściwości oznacza, że Rada by się uznała za niewłaściwą i całkowicie rozpatrzenie i udzielenie odpowiedzi przekazuje Burmistrzowi. Natomiast czymś innym jest wysłuchanie, skonsultowanie, czy poznanie opinii Burmistrza na ten temat.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Derengowski – zaproponował, aby Komisja wystosowała pismo do Burmistrza o odniesienie się do pkt 1 petycji w zakresie dotyczącym dostępności miejsc parkingowych na terenie Gminy Nowe i ewentualnej konieczności budowania nowego parkingu.

Członkowie Komisji (obecnych 4 członków) jednomyślnie poparli propozycję Przewodniczącego (pismo do Burmistrza stanowi **załącznik nr 3 do protokołu**).

W związku z powyższym Komisja będzie rozpatrywała petycję i wypracuje dla Rady Miejskiej opinię w tej sprawie (czas na rozpatrzenie, to 3 miesiące od daty wpływu petycji).

Więcej pytań i głosów odnośnie pkt 1 petycji z 6 grudnia b.r. nie było.

Przechodząc do omawiania pkt 2 petycji z 6 grudnia 2019 r. Przewodniczący Komisji udzielił głosu Radcy Prawnemu, prosząc o opinię w tej sprawie.

Radca Prawny Pan Piotr Walczak – uważa, że w pkt 2 poruszone są kwestie wiary, kwestie światopoglądowe. Pani składająca petycję oświadczyła i załączyła do swojej petycji, skierowanej do rady gminy, inną petycję, którą wystosowała do Konferencji Episkopatu Polski. Ta petycja, wystosowana do Konferencji Episkopatu Polski jest zatytułowana: „w zakresie dokonania pełnej intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski według zaleceń Rozalii Celakówniej”. Jest tu uzasadnienie związane z jej własnymi przeżyciami duchowymi, po wzięciu udziału w uroczystościach kościelnych we mszy świętej w Krakowie Łagiewnikach, z wyrażanymi przez wiernych wychodzących z tej mszy wątpliwościami. Pani składająca petycję, pod wpływem tego impulsu, wystąpiła do Konferencji Episkopatu Polski o dokonanie pełnej intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski według zaleceń Rozalii Celakówniej, a następnie zwróciła się do jednostek samorządu terytorialnego o poparcie swojej petycji do Konferencji Episkopatu Polski w formie uchwały poszczególnych rad j.s.t.

Generalnie sprawy wiary, przekonań religijnych, nie należą do kompetencji organu władzy publicznej, jakim jest rada gminy. Natomiast jest pewna „furtka” związana z tym, że Statut Gminy Nowe przewiduje, że oprócz uchwał merytorycznych, które zawsze oparte są na przepisach prawa, Rada mogłaby podejmować apele, odezwy, wystąpienia, które wyrażają jakieś stanowisko, poglądy, odczucia radnych tej zbiorowości. Ewentualnie w zakresie jakiegoś apelu, odezwy, czy innego wystąpienia można by rozpatrywać kwestię uwzględnienia tej petycji Pani Renaty Sutor i poparcia jej inicjatywy.

Radca Prawny uważa, że jest to głęboko osobista sprawa każdego z radnych, ale może się tak zdarzyć, że w Radzie będzie większość radnych, którzy będą chcieli taką inicjatywę poprzeć. Nie można tego wykluczyć, aczkolwiek ma pewne wątpliwości, czy to w ogóle wchodzi w zakres działania rady gminy. Ewentualnie w formie apelu, czy odezwy mogłoby to zafunkcjonować, dlatego, że podstawą prawną dla takiego wystąpienia byłby tylko Statut Gminy i nic więcej. To wystąpienie wyrażałoby jedynie przekonanie, uczucia radnych i w jakiś sposób gminy, bo radni reprezentują ogół mieszkańców gminy. Generalnie podstaw prawnych brak, ale w formie odezwy, czy apelu mogłoby to zafunkcjonować. Tu już każdy z radnych powinien rozważyć jaki jest jego światopogląd i za czym chciałby głosować. Wola Rady w tym zakresie musiałaby zdecydować.

Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Murawska – idąc w ślad za tym, co Radca Prawny zaproponował, Komisja powinna przygotować albo rekomendować jakiś apel, i to byłoby podczas sesji poddane pod głosowanie, ale nie w formie uchwały?

Radca Prawny Pan Piotr Walczak – to byłaby uchwała, tylko nie byłaby ona aktem prawa miejscowego, czy jakimś innym rozstrzygnięciem opartym o przepisy regulujące funkcjonowanie władzy publicznej i administracji publicznej, tylko byłby to jakiś apel, czy gest poparcia tej społeczności wyrażony w formie uchwały Rady.
Komisja może powiedzieć jakie ma zdanie, a jakie będzie zdanie całej Rady? To się okaże.

Radny Wojciech Kościński – czyli Komisja może wypracować np. takie stanowisko, że w naszym odczuciu jest to petycja, której nie poprzemy, pozostawiając decyzję każdemu radnemu. Jak podejmiemy taką decyzję, to ona i tak trafi pod obrady Rady Miejskiej, tak, aby wszyscy członkowie Rady Miejskiej się do tego stanowiska odnieśli, niezależnie od tego, jak Rada zdecyduje, albo tę petycję poprzeć, albo ją odrzucić?

Radca Prawny Pan Piotr Walczak – można zawczasu przygotować jakiś szkielec, albo w dwóch kierunkach przygotować projekty uchwał i w zależności od tego, który dostanie większe poparcie, z odpowiednim uzasadnieniem podjąć uchwałę.
Zdarzało się, że Rada podejmowała czasem jakieś odezwy, czy apele w różnych sprawach, i politycznych, i gospodarczych, więc Radca Prawny uważa, że jeżeli chodzi o takie nierozstrzygające formy działania Rady, to mogą odnosić się one do różnych sfer życia, również do sfery religijnej. Rolą Komisji jest wypracowanie wstępnego wniosku, natomiast definitywne rozstrzygnięcie należy do Rady w całości. Komisja jest organem, który przygotowuje pewien projekt, natomiast może się zdarzyć, że cała Rada się z tym nie zgodzi. Chociaż Komisja powinna być reprezentatywna, co do klubów radnych, więc również co do pewnych poglądów reprezentowanych przez radnych.

Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Murawska – uważa, że kwestie wiary są ponadpartyjne.

Radca Prawny Pan Piotr Walczak – problem będzie z uzasadnieniem, bo na dzień dzisiejszy można je przygotować na podstawie stanowiska Komisji. Uzasadnienie może być przedmiotem dyskusji ogółu Rady, po skrystalizowaniu poglądu Rady, co do kierunku rozstrzygnięcia, można by zmienić, czy uzupełnić treść uzasadnienia, aby Rada głosowała nad kompletnym projektem.

Członkowie Komisji uzgodnili, że przygotowują projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, do którego cała Rada będzie mogła się odnieść.

Radca Prawny Pan Piotr Walczak – Radca Prawny zgadza się z propozycją Komisji, ponieważ jej rolą jest wypracowanie stanowiska, byłoby błędem proceduralnym, gdyby Komisja nie chciała się wypowiadać na ten temat.

Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Murawska – dodała, że w szerszej dyskusji można ewentualnie uzupełnić uzasadnienie.

Komisja jednomyślnie (obecnych 4 członków Komisji) nie zgodziła się na poparcie petycji.

Takie stanowisko Komisja będzie rekomendowała Radzie Miejskiej ze stosownym uzasadnieniem, które zostanie przygotowane wspólnie z Radcą Prawnym.

Ad /3

Przewodniczący Komisji zapytał jej członków, czy chcieliby poruszyć inne sprawy? Członkowie Komisji nie zgłosili innych spraw bieżących do omówienia.

Przewodniczący Komisji podziękował zebrany za przybycie i zamknął posiedzenie Komisji o godz. 13²⁵.

Protokołowała:

Joanna Szaga